



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă Pentru modificarea
art.65 alin.(5) din Legea nr.263/2010 privind sistemul
unitar de pensii publice**

Analizând **propunerea legislativă Pentru modificarea art.65 alin.(5) din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice** (b437/16.09.2019), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/5288/24.09.2019 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D861/25.09.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea alin.(5) al art.65 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, urmărindu-se extinderea categoriilor de persoane care beneficiază de reducerea vârstei standard de pensionare cu 2 ani, fără penalizare, cu persoanele care au locuit cel puțin 30 de ani în zonele afectate de poluare în localitățile Petroșani, Vulcan, Lupeni, Petrița, Aninoasa și Uricani, precum și pe o rază de 8 km în jurul acestora.

Prin obiectul său de reglementare, potrivit art. 73 alin.(3) lit. p) din Constituția României, republicată, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Precizăm că prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Întrucât proiectul de lege poate avea implicații asupra bugetului asigurărilor sociale de stat, este obligatorie solicitarea unei

informări din partea Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Totodată, sunt incidente prevederile art.15 alin.(1) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la obligativitatea întocmirii unei fișe financiare, cu respectarea condițiilor prevăzute de art.21 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată.

În acest sens, precizăm că, în considerentele Deciziei nr.331/2019, Curtea Constituțională a reținut că, *„lipsind fișa financiară (inițială și reactualizată) nu se poate trage decât concluzia că la adoptarea legii s-a avut în vedere o sursă de finanțare incertă, generală și lipsită de un caracter obiectiv și efectiv, nefiind așadar reală”*.

3. Menționăm că Expunerea de motive nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare, prevăzută la art.31 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, neexistând referiri la impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani) sau la consultările derulate în vederea elaborării propunerii legislative.

În plus, ar fi fost necesară o prezentare a rezultatelor unei cercetări științifice vizând determinarea nivelului de poluare, care să stabilească în mod obiectiv, legătura de cauzalitate între condițiile de mediu și modificarea stării de sănătate a populației rezidente arealului stabilit, respectiv localitățile Petroșani, Vulcan, Lupeni, Petrila, Aninoasa și Uricani; nu sunt precizate valorile măsurate ale noxelor vizate și nu se dau detalii despre metoda de evaluare a riscului la grupul țintă (persoane care au locuit, precum și persoane care au desfășurat activități lucrative cel puțin 30 de ani în zona afectată).

Totodată, în Expunerea de motive este menționată și o altă categorie de persoane care, chiar dacă nu au locuit, au desfășurat activități lucrative cel puțin 30 de ani consecutivi în localitățile Petroșani, Vulcan, Lupeni, Petrila, Aninoasa și Uricani, fără ca această ipoteză să fie inclusă în soluția legislativă preconizată pentru alin.(5) al art.65 din Legea nr.263/2010. În situația în care aceasta se va reflecta în propunere, pentru a se asigura un caracter complet al normei, ar trebui specificate tipul și durata zilnică minimă a activităților respective.

De asemenea, semnalăm că norma preconizată pentru alin.(5) al art.65 din Legea nr.263/2010 reglementează dreptul la reducerea vârstei standard de pensionare cu 2 ani, fără penalizarea prevăzută la art.65 alin.(4), pentru persoanele care au locuit cel puțin 30 de ani în zonele aflate pe o rază de 8 km în jurul localităților Petroșani, Vulcan, Lupeni, Petrila, Aninoasa și Uricani, ipoteză neprecizată de inițiator în Expunerea de motive, fiind necesară completarea în acest sens a acesteia.

4. La **titlu**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, termenul ”Pentru” din titlul se va reda cu inițială mica.

5. Întrucât intervenția legislativă cuprinsă în prezenta propunere are doar natura modificării, nu și a completării, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **partea introductivă a articolului unic**, se va reformula astfel:

„Articol unic. – **Alineatul (5) al articolului 65** din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.852 din 20 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, **se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

6. La textul preconizat pentru **alin.(5) al art.65**, întrucât actuala redactare este ambiguă, este necesară revederea sintagmei „a extracției și prelucrării minereurilor feroase și neferoase cu conținut de praf sau emisii de gaze cu efect de seră cupru” și reformularea acesteia.

De asemenea, pentru o corectă exprimare, este necesară revederea sintagmei „sau de radiații din minereuri radio-actieve”, precum și a părții finale a textului „*respectiv localitățile: Baia Mare, Copșa Mică, Zlatna, Târgu Mureș, Slatina, Turnu Măgurele, Râmnicu Vâlcea, Petroșani, Vulcan, Lupeni, Petrila, Aninoasa și Uricani pe o rază de 8 km în jurul acestor localități, beneficiază de reducerea vârstei standard de pensionare cu 2 ani fără penalizarea prevăzută la alin.(4).*”, urmând a fi eliminat semnul grafic „:” și a se stabili fără echivoc faptul că raza de 8 km vizează toate localitățile enumerate.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.